

Spoštovani gospod župan dr. Andrej Fištravec!

Moje pisanje je namenjeno vam in mestnim svetnicam in svetnikom, povod zanj pa je dogajanje po razpisu za direktorico/direktorja Lutkovnega gledališča Maribor.

Razmere sicer niso nič drugačne - ali pa vsaj ne bistveno drugačne - kot v kulturi nasploh: o njej znamo povedati veliko imenitnih besed predvsem ob slavnostih, v resnici pa je že obisk kulturnih prireditev za marsikoga prej izjema kot pravilo. Ne bom naštevala, kje vse so vas in predstavnike mestnih oblasti v zadnjem času zaman pričakovali. V pozabo tudi še ni šel decembrski spin o primanjkljaju v mestnem proračunu. Zato bi pričakovala, da je odločanje o zadevah, za katere je pristojen Mestni svet MOM, preudarno in skrbno, torej odgovorno.

Ne morem reči, da je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja objavila razpis prepozno, glede na čas izteka vedejevstva Mojce Redjko (14. oktober 2015), vsekakor je dejstvo, da mestni svet ni pravočasno odločil, kdo bo v prihodnje vodil javni zavod, ki se lahko pohvali z odmevnimi uspehi.

Svet LGM je bil konstituiran 16. aprila letos, razpis pa je bil objavljen 22. aprila. Opravila sem obvezno usposabljanje za člane svetov javnih zavodov na področju kulture, ki ga nalaga Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo, zato lahko z gotovostjo trdim, da smo ves čas ravnali po veljavni zakonodaji. To ne nazadnje potrjuje tudi pravno mnenje, ki ste ga dobili konec prejšnjega tedna. Morda je za koga presenečenje, da odgovornosti za nastalo situacijo ni mogoče pripisati Svetu, bi pa lahko povedala marsikaj o tem, kako se je izgubljal čas med posameznimi fazami odločanja, pri čemer se je moral Svet držati zakonitega tridesetdnevnega roka za oblikovanje mnenja.

Priporočam, da ponovno preberete korespondenco med Komisijo Mestnega sveta in Svetom zavoda, iz katere boste razbrali, da se je Svet pri oblikovanju mnenja o prijavljenih kandidatkah in kandidatih opiral na preverljiva dejstva. Ne oporekam Komisiji, da odloča po svoje, bi pa ob dejstvu, da je svet javnega zavoda v kulturi organ upravljanja, čeprav je po svojih nalogah in pristojnostih nadzorni in regulatorni organ s pristojnostmi pri upravljanju, pričakovala, da se njegovo mnenje upošteva, še posebej ob dejstvu, da je njegovo mnenje enako kot mnenje Programskega sveta in večinsko mnenje kolektiva, pridobljeno na tajnih volitvah. Tako pa nobeden iz dvojice, ki jo je predlagala Komisija, ni dobil potrebne večine in smo, kjer smo: brez novega direktorja/direktorice, pa tudi brez pravočasno imenovanega v. d.

Lahko, da bo jutrišnja seja Mestnega sveta nezakonito stanje odpravila, vsekakor pa opozarjam na neodgovorno ravnanje odločevalcev, ki bi morali imeti v mislih interes mesta, gospodarno ravnanje z javnim premoženjem, varovanje zakonitosti in zaščito interesa javnega zavoda, katerega dejavnost je v prvi vrsti namenjena najranljivejšim - radi pa pravimo največjemu bogastvu - to je otrokom!

V upanju, da bo javni interes zmagal, vas lepo pozdravljam.

V Mariboru, 14. 10. 2015

mag. Majda Potrata, predsednica Sveta LGM